

СТОЛИЧНА ОБЩИНА  
ОБЩИНСКИ ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

НАГ-София www.sofia-agk.com  
№Към САГ18-ВК08-1-[26]  
02.01.2018  
30.04.2018  
Код за достъп:  
UFB34E1ACE5



УТВЪРЖДАВАМ:

КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА:  
ЙОРДАНКА ФАНДЪКОВА



ПРОТОКОЛ  
№ ЕС-Г-2

Днес, 12.01.2018 г. в изпълнение на заповед № СОА17-РД91-211/01.06.2017 г. на Кмета на Столична община и заповед № РД-09-09-02/03.01.2018 г. на Гл. архитект на Столична община се състоя съвместно заседание на специализираните състави за разглеждане на проекти за подробни устройствени планове и инвестиционни проекти на Общинския експертен съвет по устройство на територията в разширен състав при следния дневен ред:

1. Проект за разширение на метрото в София - транспортно моделиране на три варианта за продължаване на втори диаметър в посока „Студентски град“ с още четири метростанции

2. Проект за ПКТП - преструктуриране на уличната мрежа бул. „Черни връх“ - бул. „Джеймс Баучер“ в обхвата на кв. 153, 154, 157а, 245, 274 и 275а, м. „Лозенец - I част“, гр. София

Заседанието се проведе в следния състав, съгласно заповедта:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

арх. Здравко Здравков - Гл. архитект на Столична община

**ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛИ:**

1. инж. Деляна Сеченска – СО – НАГ
2. арх. Бойка Къдрева – СО – НАГ

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Силвия Христова – СОС
2. Лорита Радева – СОС
3. Евгени Крушев – зам. кмет на СО
4. арх. Янка Сачкова – експерт към ПКУАДСЖП – СОС
5. Любомир Дреков – кмет на район „Лозенец“
6. арх. Тодор Тодоров – и.д. главен архитект на район „Лозенец“
7. Димитър Дилчев – кмет на район „Студентски“
8. арх. Йордан Василев – главен архитект на район „Студентски“
9. арх. Георги Бакалов – Съюз на Архитектите в България
10. арх. Венета Кавалджијева – Съюз на Архитектите в България
11. арх. Венцислав Керимов - Съюз на Архитектите в България
12. арх. Иван Аврамов – Камара на Архитектите в България
13. проф. д-р арх. Борислав Борисов - Камара на Архитектите в България
14. инж. Ясен Цветанов – КИИП
15. инж. Иван Деянов – КИИП
16. инж. Петьо Димитров – Камара на строителите в България – София
17. инж. Аспарух Савов – „Топлофикация София“ ЕАД
18. арх. Васил Николов – СРЗИ

19. инж. Николай Григоров – СД „ЛБЗН”
20. Иван Николов – Дирекция „Транспорт” – СО
21. инж. Димитър Петров – Дирекция „Управление и анализ на трафика” – СО
22. ланд. арх. Димитър Данчев – Дирекция ”Зелена система” – СО
23. ланд. арх. Ралица Маджарова – Направление „Архитектура и градоустройство” – СО
24. инж. Георги Георгиев – Направление „Архитектура и градоустройство” – СО
25. инж. Надежда Никифорова – Направление „Архитектура и градоустройство” – СО
26. инж. Ивет Ганчева – Направление „Архитектура и градоустройство” – СО
27. инж. Веселин Христов – Направление „Архитектура и градоустройство” – СО
28. инж. Евгени Ганчев – „Столичен Електротранспорт” ЕАД
29. инж. Христо Пашалийски – „Столичен Електротранспорт” ЕАД
30. инж. Валентин Василев – СДВР – Пътна полиция
31. инж. Стоян Братоев – „Метрополитен” ЕАД
32. инж. Красимир Савов – „Метрополитен” ЕАД
33. инж. Али Заимов – „Център за градска мобилност” ЕАД
34. арх. Весела Тончева – Общност на Софийските граждански сдружения
35. арх. Ангел Захариев – „Група град”
36. Гергин Борисов – „Спаси София”
37. Петя Донева – „Велоеволюция”

#### **По точка 1 от дневния ред:**

Проект за разширение на метрото в София - транспортно моделиране на три варианта за продължаване на втори диаметър в посока „Студентски град“ с още четири метростанции.

Разработката е изготвена на основание предвиденото в ОУП продължение на трасето на втора линия на метрото, като са предложени 3 варианта. От „Транспро“ ЕООД е изготвено сравнение на натоварването с пътници на вариантите за продължението на втора метролиния след МС „Витоша“ в посока Студентски град с прогноза към 2020 и 2040 г. Представени са техническите показатели на трите варианта, прогнозния брой пътници, сравнителни таблици и др., въз основа на които да бъде избран оптималният вариант на трасето.

Разработката беше представена от инж. Александър Витанов.

След станалите разисквания, направените изказвания от проф. д-р инж. Стоян Братоев, Гергин Борисов, арх. Петя Донева, инж. Деляна Сеченска, инж. Димитър Топлийски, арх. Ангел Захариев, Войслав Тодоров, арх. Весела Тончева, Димитър Дилчев, Любомир Дреков, арх. Ивайло Петков, инж. Ясен Цветанов, инж. Васил Петков, арх. Янка Сачкова, арх. Николай Веселинов и дадените пояснения ОЕСУТ

#### **Р Е Ш И:**

Приема разработката да продължи по втори вариант. С последваща процедура по изменение на ОУП да се извърши допълнителен анализ за алтернативно развитие на линията.

#### **По точка 2 от дневния ред:**

Проект за ПКТП - пререструктуриране на уличната мрежа бул. „Черни връх“ - бул. „Джеймс Баучер“ в обхвата на кв. 153, 154, 157а, 245, 274 и 275а, м. „Лозенец - I част“, гр. София

Проектната разработка е част от процедурата по изменение на план за регулация и застрояване в обхват: ИПР на бул. „Черни връх“ от о.т. 229 до о.т. 222, ул. „Джеймс Баучер“ от о.т. 97 до о.т. 108, ул. „Златен рог“ от о.т. 114 до о.т. 121, от о.т. 115 до о.т. 121 и от о.т. 119 до о.т. 121 и второстепенни улици, всички прилежащи на квартали 270, 272, 274, 275, 275а, 245, 244, 242, 242б, 242в, м. „Лозенец“ – I част и кв. 153 част, 154, 154а, 157а, 158, 160, 197, 212, м.

„Лозенец“ – II част и ИПЗ на кв. 275а, район „Лозенец“, разрешени със заповед № РА50-527/10.08.2017 г. на Главния архитект на Столична община.

Проектът за ПКТП е изработен от „Транспро“ ООД по възлагане на Направление „Архитектура и градоустройство“.

Проектът за ПКТП беше докладван от инж. Димитър Топлийски, както и две други предложения – от инж. Калин Калчев и инж. Людмил Коларов.

След станалите разисквания, направените изказвания от Любомир Дреков, арх. Весела Тончева, Гергин Борисов, Марио Захариев, инж. Ясен Цветанов, арх. Силвия Сокурова, инж. Валентин Василев, Войслав Тодоров, арх. Петя Донева, Светлозар Алексиев, арх. Иван Аврамов, инж. Даниела Коларова и дадените пояснения ОЕСУТ

### РЕШИ:

Отлага разглеждането на вариантите. Всички предложения да се изпратят на Кмета на район „Лозенец“ за становище.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

арх. Здравко Здравков - Гл. архитект на ~~Столична община~~

#### ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛИ:

1. инж. Деяна Сеченска – СО – НАГ

2. арх. Бойка Къдрева – СО – НАГ

#### ЧЛЕНОВЕ:

1. Силвия Христова – СОС

2. Лорита Радева – СОС

3. Евгени Крушев – зам. кмет на СО

4. арх. Янка Сачкова – експерт към ПКУАДСЖП – СОС

5. Любомир Дреков – кмет на район „Лозенец“

6. арх. Тодор Тодоров – и.д. главен архитект на район „Лозенец“

7. Димитър Дилчев – кмет на район „Студентски“

8. арх. Йордан Василев – главен архитект на район „Студентски“

9. арх. Георги Бакалов – Съюз на Архитектите в България

10. арх. Венета Кавалджиева – Съюз на Архитектите в България

11. арх. Венцислав Керимов - Съюз на Архитектите в България

12. арх. Иван Аврамов – Камара на Архитектите в България

13. проф. д-р арх. Борислав Борисов - Камара на Архитектите в България

14. инж. Ясен Цветанов – КИИП *- с допълнение*
15. инж. Иван Деянов – КИИП
16. инж. Петьо Димитров – Камара на строителите в България – София
17. инж. Аспарух Савов – „Топлофикация София” ЕАД
18. арх. Васил Николов – СРЗИ
19. инж. Николай Григоров – СД „ПБЗН”
20. Иван Николов – Дирекция „Транспорт” – СС
21. инж. Димитър Петров – Дирекция „Управление и анализ на трафика” – СО
22. ланд. арх. Димитър Данчев – Дирекция „Зелена система” – СО
23. ланд. арх. Ралица Маджарова – Направление „Архитектура и градоустройство” – *АМ*
24. инж. Георги Георгиев – Направление „Архитектура и градоустройство” – СО
25. инж. Надежда Никифорова – Направление „Архитектура и градоустройство”
26. инж. Ивет Ганчева – Направление „Архитектура и градоустройство” – СС
27. инж. Веселин Христов – Направление „Архитектура и градоустройство” – СО
28. инж. Евгени Ганчев – „Столичен Електротранспорт” ЕАД
29. инж. Христо Пашалийски – „Столичен Електротранспорт” ЕАД
30. инж. Валентин Василев – СДВР – Пътна полиция
31. инж. Стоян Братоев – „Метрополитен” ЕАД
32. инж. Красимир Савов – „Метрополитен” ЕАД
33. инж. Али Заимов - „Център за градска мобилност” ЕАД
34. арх. Весела Тончева - Общност на Софийските граждански сдружения *ОАМ*
35. арх. Ангел Захариев - „Група град”
36. Гергин Борисов - „Спаси София”
37. Петя Донева - „Велоеволюция”

*2.2 ВК → да не се приемат  
нищо един от верооятните освен  
внесение от РТ Издание*

Състави протокола:

Всички подписи в настоящия протокол са заличени,  
съгласно чл. 2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД

Лилия Зашева

# ОБЩНОСТ НА СОФИЙСКИ ГРАЖДАНСКИ СДРУЖЕНИЯ – ИНИЦИАТИВА „ГРАЖДАНИ ЗА ЗЕЛЕНА СОФИЯ“

Иzx. № 9/02.03.2018г.

ДО КМЕТА НА  
СТОЛИЧНА ОБЩИНА

ДО ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА  
СТОЛИЧНА ОБЩИНА

## О С О Б Е Н О М Н Е Н И Е

**относно:** Заседание на специализирания състав на Общинския експертен съвет по устройство на територията в разширен състав, проведено на 12.01.2018г. и обявените като „решения“ резултати от неговата работа по следния дневен ред:

1. Проект за разширение на метрото в София - транспортно моделиране на три варианта за продължаване на втори диаметър в посока „Студентски град“ с още четири метростанции
2. Проект за ПКТП - преструктуриране на уличната мрежа бул. „Черни връх“ - бул. „Джеймс Баучер“ в обхвата на кв. 153, 154, 157а, 245, 274 и 275а, м. „Лозенец - I част“, гр. София

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ФАНДЪКОВА,  
УВАЖАЕМИ АРХИТЕКТ ЗДРАВКОВ,**

Като представител на „ОСГС – ИГЗС“, взел участие в Заседанието на специализирания състав на Общинския експертен съвет по устройство на територията в разширен състав, проведено на 12.01.2018г., **не сме съгласни** с обявените като „решения“ резултати от неговата работа по посочения по-горе дневен ред и **подписваме изготвения Протокол за неговото провеждане с „особено мнение“** поради следните причини:

1. Обявените като „решения“ резултати от неговата работа по посочения по-горе дневен ред в изготвения Протокол за неговото провеждане не са взети по законово легитимен във всяко съвременно нормално демократично общество начин и ред (а именно: след провеждане на легитимна процедура по явно или тайно гласуване от легитимен брой, предварително поканени за присъствие участници в разширения състав на ОЕСУТ (кворум) на легитимно предложени след разяснения и разисквания проекто-решения, потвърдени с консенсус от предварително легитимно определен задължително необходим минимален брой гласове) – в съответствие със Заповед № СОА17-РД91-211/01.06.2017г. на Кмета на СО.

2. Обявеното като „решение“ по т.1. от посочения по-горе дневен ред считам за **неправилно, необосновано, неоснователно и незаконосъобразно**, защото:

2.1. Според разпоредбите на чл.75, алинеи 1, 2 и 3 от ЗУТ:

*„Елементите на транспортната техническа инфраструктура се изграждат въз основа на предвижданията на общите и подробните устройствени планове, обвързано със структурата на територията.“ (ал.1);*

*„Обектите по ал. 1 се изграждат по общия ред на този закон.“ (ал.2);*

*„Транспортната техническа инфраструктура следва да осигурява най-добри условия за удобен, безопасен и икономичен транспорт на пътници и товари и за достъпност на лица с увреждания, при опазване на околната среда.“ (ал.3).*

2.2. При това положение, за всеки що-годе правно и технически грамотен гражданин на столицата е ясно, че бъдещото развитие на метрополитена в града – като един от основните структуро-образуващи фактори за изграждане на благоприятна жизнена среда – следва да се разглежда в неразривно единство с предвижданията на Общия и Подробните (кадастрални, регулационни и застроителни) планове за цялостното развитие на територията и предвидения като транспортна услуга цялостен масов градски транспорт за нейното обслужване.

Обратното – третирането на Софийския метрополитен като напълно самостоятелно обособен градоустройствен фактор (несъобразен с предпочитаното цялостно планово устойчиво развитие на града) и особено изключение в системата на масовия градски транспорт (чието доминиращо самостоятелно развитие е подчинено единствено и само на желание за получаване на стопанско-икономическа изгода, вместо на стремежа за предоставяне на максимално добра във всяко отношение транспортна услуга) – е не само противозаконно, но и безперспективно, и неработещо в полза на града.

2.3. Ако възложените от „Метрополитен“ ЕАД проектни разработки в действителност представляват предварително проучване на възможностите за изменение на действащия ОУП на СО за нуждите на дружеството (както бе споменато в хода на тяхното представяне), евентуалните решения по тяхното приемане или отхвърляне следва да бъдат взети по легитимно определения в ЗУЗСО начин и ред, в това число и след провеждане на задължително необходимото им обществено обсъждане при пълно съобразяване с действащото приложимо екологично законодателство по казуса (включващо и съвременното провеждане на задължително необходимата им Екологична оценка).

2.4. Едновременно с това, липсва каквато и да е (вкл. и техническа) обосновка относно възможността (или нейната липса) за допълнително развитие на другото съществуващо метро-гресе (първи метродиаметър) с оглед транспортното обслужване на територията на „Студенски град“.

3. Обявеното като „решение“ по т.2. от посочения по-горе дневен ред считам за **правилно със следните съществени, но невзети под внимание доводи и забележки:**

3.1. По силата на чл.12, т.1 от ЗУЗСО, изграждането на мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура (вкл. трамвайни трасета) в устройствени зони и в самостоятелните терени на зелената система се допуска единствено и само след провеждане на задължително необходимото им обществено обсъждане.

3.2. По силата на чл.2, ал.2, т.1, във връзка с чл.85, ал.1 и т.10, буква и) от Приложение № 2 (към чл. 93, ал.1, т.1 и 2) от ЗООС, респективно чл.2, ал.2, т.1, във връзка с чл.8 и следващите го, чл.4, т. 9.1 от Приложение № 2 (към чл. 2, ал.2, т.1) от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми/2004г. на МОСВ, т.10, буква и) от Приложение № 2 (към чл. 93, ал.1, т.1 и 2) от ЗООС), проектите за изграждане на трамвайни трасета следва да се процедурат при пълно съобразяване с действащото приложимо екологично законодателство по казуса (включващо и съвременното провеждане на задължително необходимата им Екологична оценка, респективно преценка за необходимостта от нейното провеждане).

3.3. По силата на Заповед № СОА17-РД91-211/01.06.2017г. на Кмета на СО, е задължително необходимо всички годни за разглеждане проектни предложения по казуса да бъдат предварително оповестени по съответния начин и ред на обществеността.

В заключение, бихме искали изрично да подчертаем, че считаме настоящото „особено мнение“ за принципна и конструктивна позиция по отношение развитието на столичния град.

02.03.2018г.

Граждански Комитет „Спасение 2000“  
Сдружение за защита на район „Лозенец“  
Съюз на специалистите по парковете и ландшафта в България  
ИК за опазване зелените площи в кв. „Редута“  
Сдружение „Гражданска инициатива за устойчиво развитие“  
Гражданско сдружение „Бели Брези“

**За ОСГС - ИГЗС:**

Подписът в настоящия документ е заличен, съгласно чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД