

СТОЛИЧНА ОБЩИНА



НАПРАВЛЕНИЕ
„АРХИТЕКТУРА И
ГРАДОУСТРОЙСТВО”

НАГ - София
№:РА-92-00-723
21.12.2013
21.12.2013



ДО

КАМАРА НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ
СОФИЯ, УЛ. „ЦАР АСЕН” №1
АРХ. ВЛАДИМИР ДАМЯНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА КАБ

ОТНОСНО: Провеждане на конкурс и оценяване на постъпили конкурсни проекти за прединвестиционно обемно-пространствено проучване и решение за изграждане, възстановяване и обновяване на публични пространства от централна градска част на София, финансиран по ОП „Регионално развитие” и от държавния бюджет на Република България.

В отговор на писмо Изх.№376/18.12.2013г.

Уважаеми г-н Дамянов,

В договора за БФП №BG161PO001/5-02/2012-002 „Създаване на проектна готовност за кандидатстване на Столична община по ОПРР за периода 2014-2020 г.”, сключен между Столична община и Оперативно програма „Регионално развитие” има разписани тринадесет дейности. Дейност 3 е „Общественно обсъждане за избор на идея за най-добро обемно-пространствено решение”, която е задължителна дейност при подготовка на апликационната форма за кандидатстване по Приоритетна ос 5: „Тех-

ническа помощ”, Операция 5.3 „Изграждане на капацитет на бенефициентите на ОПРР” цели организиране на четири обществени форума за обсъждане на идеите за обемно пространствено решение по отделните компоненти на проектното предложение. Тези четири форума бяха организирани от екипа за управление на проекта под формата на обсъждане на идейните проектни предложения за обновяване на Централна градска част по зоните, обособени като позиции в конкурс с предмет на конкурса изготвянето на проекти за прединвестиционно обемно-устройствено проучване и решение за публични пространства на ЦГЧ на гр. София. Очакваните резултати от тази дейност са – доказателство, че изборът е извършен в процес на широко обществено обсъждане. За постигането на заложените резултати идейните проектни предложения бяха публикувани на сайта на НАГ-СО. Поканата за участие в организирани форуми за обсъждане на идейните проекти за обновяване на ЦГЧ на София бе публикувана в 5 ежедневника. Във всички районни администрации на СО бяха разпространени брошури и покани, информиращи жителите на София за предстоящото мероприятие. Брошури и покани бяха разпратени до различни ведомства и организации, домсъвети с цел пополяризиране на предстоящото обсъждане, поради голямото значение за гражданите на София. Описаната до тук Дейност 3 от ДБФП №BG161PO001/5-02/2012-002, предшества Дейност 4 „Изготвяне на работни инвестиционни проекти за обновяване на Централна градска част”. Изпълнителите на тези проекти ще бъдат определени от журито на конкурса за изготвянето на проекти за прединвестиционно обемно-устройствено проучване и решение за публични пространства на ЦГЧ на гр. София. В Конкурсната програма на този конкурс е разписано публикуване на конкурсните проекти и събиране на общественото мнение. Входящите в деловодството на НАГ писмено мнения и препоръки ще бъдат предадени на журито. Резултатите от проведените анкети на обществените обсъждания също ще бъдат предадени на журито. Организираното Обществено обсъждане не е част от работата на журито. След запознаване на постъпилите становища от гражданите, журито следва да организира работния си процес и да направи график за работата си като предвиди срещи с участниците в конкурса и изслуша техните презентации, извън предвиденото обществено обсъждане. След обявяване на резултатите от конкурса ще бъде организирана изложба и обществено обсъждане, което ще представи резултатите от конкурса.

Отговори на поставените от Вас въпроси:

т.1 От протоколите за работата на Техническата комисия, качени на сайта на НАГ-СО е ясно, че няма нередности в представените от участниците документи, а е налично липса на документи, които според Конкурсната програма, Техническата комисия трябва да изиска от участниците. Подписаните

протоколи от арх. Дюлгерова с особено мнение е неоснователно, поради факта, че в конкурсната програма не съществува изисване за подпис на участниците върху документа, удостоверяващ правоспособност.

т.2 Писмото на арх. Стойчев се получи и в НАГ, препратено от канцеларията на Кмета на СО. НАГ незабавно се свързва както със самия арх. Стойчев, така и с Вас като председател на КАБ, председателя на Софийската регионална колегия арх. Баровски и председателя на САБ арх. Георги Бакалов. Беше проведена среща, на която се изясни процедурата на общественото обсъждане като част от задължителните дейности по получаването на безвъзмездната техническа помощ, а не като част от конкурсната процедура. На срещата между администрацията като възложител и ръководството на професионалните организации беше изяснено, че процедурата, предвидена в Наредбата, се спазва изцяло и във всичките ѝ изисквания и тя е отделна от тази на управляващия орган. Съгласувано с ръководствата на професионалните организации и с цел избягване на недоразуменията и опасенията на колегията възложителят уведоми с официално писмо председателя на журито, че на общественото обсъждане в рамките на дейностите по ДБФП №BG161PO001/5-02/2012-002 членове на журито могат да присъстват само в качеството си на граждани и професионалисти. Смятаме, че европейската практика да се дава широка гласност на проектите и намеренията на общината по никакъв начин не опорочава разписаните в закона процедури по избор на изпълнител, напротив – дава на журито от доказани и уважавани професионалисти възможността за по-широк поглед и анализ на въпросите, които касаят цялото общество.

т.3 Уважаваме усилията на Вас като председател на КАБ и на самата съсловна организация да защитавате професионалните права и интереси както на своите членове, така и на цялата архитектурна гилдия .

Ваше право е и да вземате становище и да формирате мнение, относно провеждания конкурс, както и да сигнализирате за нередности.

Както подробно е посочено в обявлението, конкурсната програма и цялата документация, конкурса се провежда в условията на широко обществено обсъждане, в което могат да участват както професионални и браншови организации и техни членове, така и всички граждани на София.

Поради тази причина основната задача на възложителя на конкурса е да осигури, оптимални условия за спазване на публичност и прозрачност; свободна и лоялна конкуренция; равнопоставеност и недопускане на дискриминация.

Съгласно нормативната възможност на чл.4 от НПКУППИП като членове в състава на техническата комисия и журито на конкурса присъстват задължително членове на КАБ.

Участието на представители на основните браншови организации, свързани с инвестиционното проектиране, гарантира формирането на високо професионална и експертна оценка на проектите на отделните участници в конкурса и спазване на принципите на професионалната етика.

Дейността на представителя на КАБ изисква изпълнение на задълженията на членовете на журито и техническата комисия съгласно заповедта за назначаването му. При осъществяване на възложените му задачи, той следва да се ръководи основно от експертните си качества и професионалната етика.

Не считам, че КАБ следва да дава писмени или устни указания на своите представители за извършване на конкретни действия, формиране на становище или по какъвто и друг начин да манипулира тяхното мнение и оценка.

Дейността на възложителя, както и на назначените от него комисия и жури се извършва в условията на оперативната самостоятелност. Упражняването на предоставената от закона дискреция не може да бъде възпрепятствана от никой от останалите субекти в процедурата.

Контрола по законосъобразност на действията по упражняване на оперативната самостоятелност е законово регламентиран и се упражнява от Комисия за защита на конкуренцията.

Съгласно чл.57 от НПКУППИП всяко решение, действие или бездействие на възложителя в процедурата по провеждане на конкурс за проект до сключване на договор подлежи на обжалване относно неговата законосъобразност при условията на разпоредбите на глава единадесета от ЗОП.

В случай, че заинтересовано лице констатира нарушение в материалния закон или процедурата по провеждането на конкурса може да упражни правата си по чл.120 от ЗОП.

т.4 За промяната на първото заседание на журито екипа за управление на проект по ДБФП №BG161PO001/5-02/2012-002 отправи индивидуални съобщения на всички участници в журито.

т.5 Организирането на общественото обсъждане в рамките на дейността по ДБФП №BG161PO001/5-02/2012-002 се извършва от външен изпълнител – организатор на дейностите по публичност на проекта. Именно от неговия електронен адрес са изпратени поканите, както е предвидено в дейностите по проекта. КАБ има изпратена по електронен път официална покана за обществените обсъждания, които се провеждат от 16.12.2013г. до 20.12.2013г. от фирмата, организатор на обсъжданията. Прилагам копие от тази покана.

т.7 На първото заседание на журито, всичките му членове получиха при пристигането си в залата на НАГ-етаж 3, подготвени комплекти на хартиен носител: Доклад на Техническата комисия, извадка от Конкурсната програма, засягаща дейността на журито и копие от Заповедта на Кмета за състава на Техническата комисия и Жури. Членовете на журито получиха флашки с качени цялостно всички материали за конкурса.

т.8 Според изискванията на конкурсната програма председателя на Техническата комисия запозна членовете на журито с резултата от работата на комисията, описана в четири протокола, качени на сайта на НАГ, чрез окончателен доклад и решението на комисията да бъдат допуснати до журиране всички участници.

ГЛАВЕН АРХИТЕКТ
НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

арх. Петър Диков

ЕА