



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013

[www.bgregio.eu](http://www.bgregio.eu)

Инвестираме във Вашето бъдеще!

Проектът се финансира от Европейския фонд за регионално развитие и от държавния бюджет на Република България

## ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на жури

в изпълнение на Заповед № СО-РД-09-01-500/ 29.11.2013 г. на Кмета на Столична община, Заповед № РД-09-09-113/ 13.12.2013г. на Главния архитект на Столична община, в съответствие с изискванията на ДБФП: BG161PO001 и с условията на Конкурсна програма за участие с и оценяване на проекти за прединвестиционно обемно-устройствено проучване и решение за изграждане, възстановяване и обновяване на публични пространства от централната градска част на София, обявена в регистъра на АОП с уникален № 564940

Днес (03.01.2014 г., петък), в 14:00 ч., в заседателната зала на Направление „Архитектура и градоустройство“ към Столична община, се събра жури в следния състав от определения за окончателен поименен със Заповед № СО-РД-09-01-500/ 29.11.2013 г. на Кмета на Столична община и от журито като организация на работния процес:

### Председател:

1. арх. Георги Бакалов | представител на САБ | редовен член;

### Заместник – председател:

1. ландш. арх. Елица Николова | представител на ДЗС-НЗСЕЗ към СО | редовен член;

### Членове:

1. арх. Весела Георгиева | представител на КАБ | редовен член;
2. доц. д-р инж. Красимир Велинов | представител на КИИП | редовен член;
3. арх. Валентина Едрева | представител на НИНКН | редовен член;
4. Малина Едрева | представител на ПКОКНKM към СОС | редовен член;
5. доц. д-р арх. Борислав Борисов | представител на ПКУТЖПС към СОС | редовен член;
6. проф. д-р инж. Вили Лилков | представител на ПКТТИБД към СОС | редовен член;
7. арх. Георги Гужгулов | представител на НАГ към СО | редовен член;
8. ю.к. Валентина Георгиева | представител на НАГ към СО | редовен член;
9. трансп. инж. Адриана Коева | представител на ДТИ-НТТК към СО | резервен член;
10. арх. Алеко Христов | представител на КАБ | резервен член,

### Технически секретар:

1. урб. Цвета Славчева | представител на НАГ към СО | резервен член,

### със задача:

1. журито да си определи дневен ред за провеждане на работните срещи, с цел - изпълнение задачите, определени със Заповед СО-РД-09-01-500/ 29.11.2013 г. на Кмета на Столична община.

На заседанието не присъстваха следните членове от основния състав на журито:

1. ландш. арх. Тачо Пеев | представител на СЛА | редовен член;
2. инж. Лорита Радева | представител на ПКООСЗГ към СОС | редовен член;
3. Николай Стойнев | представител на ПКСПОС | редовен член;

1 | 5 Този документ е създаден в рамките на проект BG161O001/5-02/2012-002 "Създаване на проектна готовност за кандидатстване на Столична община, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Столична община и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Договарящия орган.



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013

[www.bgregio.eu](http://www.bgregio.eu)

Инвестираме във Вашето бъдеще!

Проектът се финансира от Европейския фонд за регионално развитие и от държавния бюджет на Република България

- инж. Евелина Христова | представител на ДТИ-НТТК към СО | редовен член - заместена от предвидения със заповед резервен член;
- арх. Любомир Петров | представител на ОКИ-МИС към СО | редовен член.

В съответствие с чл. 46 от НПКУПИП, журито взема решения по оценка на проектите, когато присъстват най-малко три четвърти, но не по-малко от трима членове на журито, а присъствието на председателя или заместник-председателя е задължително. Арх. Валентина Едрева /НИНКН, редовен член/ постави въпроса дали има кворум за вземане на решения, тъй като на заседанието присъстваха по-малко от три четвърти от имащите право на глас членове. Ю.к. Валентина Георгиева /НАГ, редовен член/ потвърди, че журито е в недостатъчен състав по численост за взимане на решения по оценка на проектите, но поясни, че задачата на журито за днешното заседание е да си определи дневен ред за провеждане на бъдещите работни срещи в съответствие с определените му със Заповед № СО-РД-09-01-500/ 29.11.2013 г. на Кмета на Столична община задачи.

Във връзка с горното, работата на журито продължи без да се вземат решения с упражняване право на глас от страна на членовете на журито. Бяха обсъдени следните теми:

- Срок за работа на журито и задачи по време на част от бъдещите заседания** – Председателят на журито /арх. Георги Бакалов/ информира присъстващите членове на днешното заседание, че е уведомил участниците в конкурса по всички обособени позиции, че следва да представят своите проекти в периода от 06.01.2014 г. /понеделник/ до 09.01.2014 г. /четвъртък/ пред журито, което ще бъде събрано на работни заседания и ще има право да задава въпроси по представените проектни решения от участниците и да изисква разяснения. Представянето на проектите и участието на журито по обособена позиция № 1 от конкурсната програма ще се осъществи на 06.01.2014 г., по обособена позиция № 2 – на 07.01.2014 г., по обособена позиция № 3 – на 08.01.2014 г. и по обособена позиция № 4 – на 09.01.2014 г. Регламентът за провеждане на работните заседания в гореописания период ще бъде по 10 мин. за докладване от страна на участник и по 10 мин. за въпроси от страна на членовете на журито и за отговори от страна на участника. В тази връзка, арх. Георги Бакалов подчерта, че журито не разполага с необходимото време за изпълнение на определените му задачи и в определения му срок със Заповед № СО-РД-09-01-500/ 29.11.2013 г. на Кмета на Столична община. В съответствие с горното, Председателят отправи официална молба до Възложителя, вместо до 09.01.2014 г. /четвъртък/ журито да може да заседава до 17.01.2014 г. /петък/.
- Присъствие на резервни членове при наличие на редовни членове от една и съща институция** - На заседанието присъства резервен член при наличието на редовен член от една и съща институция – арх. Алеко Христов /КАБ, резервен член/ и арх. Весела Георгиева /КАБ, редовен член/. Арх. Алеко Христов пожела да проследява хода на заседанията на журито без да упражнява право на глас, независимо, че сред журито има редовен член. Резервният член попълни декларация в съответствие



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013

[www.bgregio.eu](http://www.bgregio.eu)

Инвестираме във Вашето бъдеще!

Проектът се финансира от Европейския фонд за регионално развитие и от държавния бюджет на Република България

с изискванията на чл.26, ал.2, чл.34, ал.2, чл.43, ал.1 и чл.49 от Наредбата за провеждане на конкурси в устройственото планиране и инвестиционното проектиране, с която се задължи да не разпространява информация, станала му известна по време на работните заседания на журито. Обосновката на арх. Алеко Христов, беше в случай на невъзможност да присъства редовният член, резервният ефективно да успява да го замества. Ю.к. Валентина Георгиева /НАГ, редовен член/ потвърди, че не е указано изрично в ЗОП и в НПКУПИП, че е недопустимо едновременното присъствие на редовни и резервни членове като едно и също институционално представителство. Председателят на журито /арх. Георги Бакалов/ повдигна въпроса, следва ли в случай на допускане на резервен член на работно заседание, на което присъства съответният редовен, да бъдат уведомявани всички други резервни членове /институционални представители/ за предстоящите работни заседания и протоколите от проведените такива да им бъдат изпращани за сведения. Единодушно присъстващите членове на журито решиха, че казусът надхвърля организационните правомощия на председателя на журито по чл.44, ал.2 от НПКУПИП и следва да се отнесе към Възложителя на конкурса. В съответствие с гореизложеното, Председателят отправя официално запитване към Възложителя.

3. **Обсъждане на методологията за оценяване на конкурсите проекти** – Председателят на журито предложи на членовете на журито да се обсъдят критериите и показателите за оценка, обявени с конкурсната програма, както и характеристиките на публичните пространства – предмет на конкурсната програма. Набелязаха се определители, които да са в съответствие с условията на конкурсната програма и заданията за проектиране и да бъдат в помощ на журито при индивидуалното оценяване по всички критерии. Арх. Валентина Едрева /НИНКН, редовен член/ подвигна въпрос дали се допускат вариантни решения във връзка със смисъла на Критерий 1 (К1) „Функционални изисквания“ от конкурсната програма и тристепенното оценяване на представеното от участника решение за функционалните възможности и технически вариантни решения. Беше разяснено от техническия секретар и резервен член в журито – урб. Цвета Славчева /представител на Възложителя/, че в т. 9.4. от конкурсната програма изрично е записано, че вариантни решения не се допускат. Отново арх. Валентина Едрева запитва какво следва да се оценява при определяне степента на изпълнение на Критерий 4 (К4) „План – програма за изпълнение на последващи дейности по изготвяне на технически проекти въз основа на предложените концепция и прединвестиционни проекти“, при който на оценяване подлежи разпределението на целите и задачите по технологична последователност и ресурсна обезпеченост. Урб. Цвета Славчева отбеляза, че съгласно чл.17, ал.4 от НПКУПИП възложителят няма право да включва „като показатели за комплексната оценка на конкурсните проекти критерии за подбор на участниците в конкурса за проект, включващи минимални изисквания за икономическото и финансовото състояние на участника, техническите му възможности и квалификация“. В тази връзка арх. Весела Георгиева /КАБ, редовен член/ и урб. Цвета Славчева поясниха, че не следва да се оценява участникът по отношение на ресурсната си обезпеченост с експерти, а проектът, по отношение дали има представена план-програма за разпределение на дейностите по време и към кой етап – кой ще е ключовият експерт. Арх. Весела Ге-

3 | 5 Този документ е създаден в рамките на проект BG161O001/5-02/2012-002 "Създаване на проектна готовност за кандидатстване на Столична община, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Столична община и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Договарящия орган.



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013

[www.bgregio.eu](http://www.bgregio.eu)

Инвестираме във Вашето бъдеще!

Проектът се финансира от Европейския фонд за регионално развитие и от държавния бюджет на Република България

оргиева поиска разяснение как членовете на журито да оценяват проектите по отношение изпълнението на Критерий № 5, при който се следи в каква степен проектопредложението е в съответствие с изискванията на ОПРР, нормативните актове в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране, предвижданията на планове от по-високо йерархично ниво, икономическа обосновааност и затруднения за нормалния живот на гражданите по време на реализация. В ИПГВР на гр. София е отбелязано, че е споразумяна обща стойност от 50 000 000 лв за реализацията на бъдещите технически проекти, чиито изпълнители избираме с настоящия конкурс. Как членовете на журито могат да преценят кои решения са „икономични“ за обновяване на териториите по различните обособени позиции при наличие на обща финансова рамка? В тази връзка, Председателят на журито отправи официално запитване до Възложителя дали има определени финансови прагове по обособени позиции и как са определени – по площ или по проектна сложност.

В края на работното заседание на членовете на журито се предоставиха от Възложителя обобщени резултати от проведеното обществено обсъждане на постъпилите проекти по всички обособени позиции от конкурсната програма в периода от 16.12.2013 г. /понеделник/ до 20.12.2013 г. /петък/, в сградата на САБ. Също така, на членовете се раздадоха обяснителните записки /албуми/ към проектите за обособена позиция № 1 за подробно запознаване и подготовка за следващото заседание, когато журито ще може да изисква разяснения по докладваните проектопредложения.

**Подписи на присъствалите членове от журито, имащи право на глас в съответствие с чл.44, ал.5 от НПКУПИП:**

.....  
арх. Георги Бакалов  
/Председател/

.....  
ландш. арх. Елица Николова  
/Заместник – председател/

.....  
арх. Весела Георгиева

.....  
доц. д-р инж. Красимир Велинов

.....  
арх. Валентина Едрева

.....  
Машина Едрева

.....  
доц. д-р арх. Борислав Борисов

.....  
проф. д-р инж. Вили Лилков

с особено внимание  
из търч. м.м.м. з.в. отч.к.ю  
в.р.с.р.ч.т.е. т.п. о.е.т.и.  
р.е.р.т.и.ч. и р.е.з.л.о.р.ч.о.е.



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013

[www.bgregio.eu](http://www.bgregio.eu)

Инвестираме във Вашето бъдеще!  
Проектът се финансира от Европейския фонд за регионално развитие и от държавния бюджет на Република България

.....  
Николай Стойнев

.....  
трансп. инж. Адриана Коева

.....  
арх. Георги Гужгулов

.....  
ю.к. Валентина Георгиева

Подпис на техническия секретар: .....

.....  
/урб. Цвета Славчева/