



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

ЗАПОВЕД

9А - 09-50-431/07-05-2012 г.

(Регистрационен индекс, дата)

София

В Направление "Архитектура и градоустройство" - СО е постъпило заявление вх. № АХ-70-00-64/21.01.2010 г. от Десислава Захаријева Милчева и Софка Яшевна Швелидзе в качеството им на управители на "Импресия 2003" ООД.

Със заявлението е поискано да бъде издадено разрешение за поставяне на рекламен елемент тип "scroller" с размери 3,65 x 2,42 м. в УПИ ХХVI₄₄₂, кв.138, м."Лозенец – II част", район "Лозенец", с административен адрес: бул."Черни връх" № 31.

Към административната преписка са приложени:

1. Удостоверение № 20091218130312/18.12.2009 г. от Агенция по вписванията;
2. Скица на недвижим имот № АБ-Б-72/13.XI.2006 г. за УПИ ХХVI₄₄₂, кв.138, м."Лозенец – II част", издадена от отдел "Архитектура и градоустройство", район "Лозенец" – СО;
3. Договор за наем от 29.12.2006 г.;
4. Споразумителен протокол от 12.02.2008 г.;
5. Нотариален акт за прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за гледане и издръжка № 151, том ХХV, дело № 4790/11.03.1993 г. по описа на Валентина Ангелова, I нотариус при Софийска нотариална служба към Втори районен съд;
6. Архитектурен проект и скица с указан начин на поставяне (ситуация) в М 1:500 и М 1:100;
7. Визуализация;
8. Част конструктивна;
9. Част електрическа;

Заявлението е разгледано на ОЕСУТ, който с решение по протокол № ЕС-Д-16/18.02.2010 г. е върнал преписката за становище от отдел "Правен" към НАГ-СО. Искането не е съгласувано, предвид това, че имотът е държавна собственост и следва да се представи Договор с

областния управител на област София. На 29.03.2011 г. от Началник отдел "Преместваеми съоръжения и реклама" е изпратено уведомително писмо до Заявителя, с копия до кмета на район "Лозенец", Директор "ДКС" към НАГ-СО и Директор Столичен инспекторат, че искането не може да бъде съгласувано, както и за осъществяване на проверка на място и предприемане на действия на основание чл.57а от ЗУТ.

За отстраняване на посочените недостатъци е изпратено на молителя по реда на чл. 30, ал. 2 от АПК писмо № АХ-70-00-64/10.11.2011 г. В посочения срок недостатъците не са отстранени.

Проектът е разгледан повторно от ОЕСУТ, който с решение по т.17 по протокол № ЕС-Д-28 от 12.04.2012 г. не приема предложението проект и предлага на главния архитект на СО да издаде заповед за отказ за одобряване на проекта и за издаване на разрешение за поставяне.

С оглед на описаната фактическа обстановка, от правна страна установих следното:

Направеното искане не отговаря на нормативните изисквания както следва:

1. Не е представен документ за собственост, съгласно чл.38 ал.1 т.3 от Наредба за ПОРИМДЕРДТСО;
2. Не е спазен чл.36, ал.4 и чл.38 ал.3 от Наредба за ПОРИМДЕРДТСО. Видно от приложената скица, земята е държавна собственост и следва да се представи договор с областния управител;
3. Не е представена част геодезия, доказваща точното местоположение на рекламния елемент и съответствие с изискванията съгласно чл.28, ал.1 т.17 от Наредба за ПОРИМДЕРДТСО и т.3 от приложение № 11 към нея;
4. Не е представен план за безопасност и здраве (ПБЗ) според изискванията на Приложение № 9 към Наредба за ПОРИМДЕРДТСО;
5. Не са представени съгласувателни писма от експлоатационните предприятия, съгласно изискванията на Приложение № 9 към Наредба за ПОРИМДЕРДТСО;
6. Представената ситуация е невярна и в нарушение на т.3.3 от приложение № 11 към Наредба за ПОРИМДЕРДТСО;

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 37 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационни и монументално-декоративни елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община

О Т К А З В А М

Да издам разрешение за поставяне на рекламен елемент тип "scroller" с размери 3,65 x 2,42 м. в УПИ XXVI₄₄₂, кв.138, м."Лозенец – II част", район "Лозенец", с административен адрес: бул."Черни връх" № 31, по

заявление подадено от Десислава Захариева Милчева и Софка Яшевна Швелидзе, в качеството им на управители на "Импресия 2003" ООД.

Настоящата заповед е неразделна част от административна преписка вх. № АХ-70-00-64/21.01.2010 г. и следва да се съобщи на заинтересованите страни по реда на ГПК.

Отказът подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му чрез дирекция "Архитектура и градоустройство" - СО пред Административен съд – София град.

ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СОФИЯ:

АРХ. ПЕТЪР ДИКОВ

БВ/БВ