

СТОЛИЧНА ОБЩИНА



ДО:

КМЕТА НА РАЙОН „Средец“

НАПРАВЛЕНИЕ „АРХИТЕКТУРА И ГРАДОУСТРОЙСТВО“

НАГ - София www.sofia-agk.com

№:САГ16-ВК08-121

19.07.2016

19.07.2016

Код за достъп:

CQQ2B2799DD



УВАЖАЕМА/И Г-ЖО/Г-Н КМЕТ,

Във връзка с постъпващи в Дирекция „Общински строителен контрол“ – СО административни преписки с приложени констативни актове, съставени от служители по чл. 223, ал. 2 от ЗУТ от районните администрации по реда на чл. 57а, ал. 2 от ЗУТ за премахване на гаражни клетки и с оглед трайната съдебна практика по такива производства, Ви уведомявам:

Съгласно разпоредбата на чл. 57а, ал. 1 от ЗУТ на премахване подлежат обектите, посочени в чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ЗУТ. Това са „преместваеми увеселителни обекти и преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности - павилиони, кабини, маси, зарядни колонки за електрически превозни средства, както и други елементи на градското обзавеждане (спирки на масовия градски транспорт, пейки, осветителни тела, съдове за събиране на отпадъци, чешми, фонтани, часовници и други)“, както и „рекламни, информационни и монументално-декоративни елементи“. Обектите не са изчерпателно изброени, но се очертават основните им характеристики и белези, на които следва да отговарят. Гаражните клетки не попадат в нито една от двете групи обекти, предвид което поставянето им не подлежи на разрешаване по реда на чл. 56, ал. 2 и чл. 57, ал. 1 от ЗУТ, от което следва, че и премахването им не би могло да бъде осъществено по реда на чл. 57а, ал. 1 от ЗУТ.

Съгласно установената съдебна практика на Върховен административен съд (Решение № 2117/13.02.2012г. по адм. дело № 15407/2011г.; Решение № 1045/27.01.2010г. по адм. дело № 11784/2009г.; Решение № 2900/28.02.2012г. по адм. дело № 80/2012г., всички на ВАС, II отделение) стоманобетонната гаражна клетка представлява строеж по смисъла на § 5, т. 38 от ДР на ЗУТ и същата не може да бъде определена като преместваем обект по смисъла на чл. 56, ал. 1 от ЗУТ, тъй като предназначението ѝ не е свързано със задоволяване на обществена нужда, а обслужва частен интерес. По смисъла на закона това е постройка за паркиране на автомобил и задоволява лични нужди. Предвид това ирелевантно е и обстоятелството за

начина на закрепване на гаражната клетка към земята. Строеж по смисъла на § 5, т. 38 от ЗУТ е всяко съоръжение, което трайно променя субстанцията и начина на използване на поземления имот, вкл. и преместваемите обекти, които не попадат в хипотезата на чл. 56, ал. 1 от ЗУТ досежно предназначението за търговски или други обслужващи дейности за обществени нужди.

Предвид гореизложеното, при наличие на предпоставки за премахване на гаражни клетки административните производства следва да бъдат образувани и се водят по реда, предвиден в законовата нормативна уредба за строежи.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
“ОБЩНСКИ СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ”:
/АРХ. ВЛАДИ КАЛИНОВ/

